

# **Analisa Perbandingan Hasil Belajar Siswa Kelas Ix Pada Pembelajaran *Meaningful Instructional Design* Dan *Discovery Learning* Pada Pelajaran Tik Di Smp Negeri 3 Siempat Hilir Kabupaten Dairi**

**Nurhayani Ujung<sup>1</sup>, Mufria Jonathan Purba<sup>2</sup>, Posma Lumbanraja<sup>3</sup>**

<sup>1,2,3</sup>Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Methodist Indonesia

## **Abstrak**

Siswa masih sulit untuk memahami pelajaran, salah satunya adalah Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) sehingga menyebabkan mereka beranggapan bahwa TIK itu sulit. Untuk meningkatkan hasil belajar pada mata pelajaran TIK, perlu dilakukan suatu tindakan, antara lain melalui penerapan suatu model Pembelajaran di antaranya *Meaningful Instructional design* dan *Discovery Learning*. Melihat permasalahan tersebut maka diperlukan proses analisa perbandingan dari kedua model tersebut dalam menilai hasil belajar siswa terhadap mata pelajaran TIK di SMP Negeri 3 Siempat Nempu Hilir. Pengambilan sampel digunakan dengan teknik random sampling dari 3 kelas yang telah ditentukan. Hasil posttest di kelas eksperimen 1 didapatkan nilai terendah 83 dan nilai tertinggi 92 begitu pula pada kelas eksperimen 2 dimana nilai terendah 80 dan nilai tertinggi 94. Adapun hasil dari penelitian ini adalah terdapat perbandingan model pembelajaran *Meaningful Instructional design* dan *Discovery Learning*. Hal ini dapat dilihat dari peningkatan nilai hasil belajar siswa lebih tinggi dengan model *Meaningful Instructional design* dibandingkan *Discovery Learning*.

## **1. PENDAHULUAN**

Berdasarkan hasil observasi peneliti di SMP Negeri 3 Siempat Hilir khususnya kelas IX di kabupaten Dairi bahwa hasil belajar siswa masih tergolong rendah. Siswa masih sulit untuk memahami pelajaran, salah satunya adalah Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) sehingga menyebabkan mereka beranggapan bahwa TIK itu sulit. Hal ini merupakan faktor utama yang menyebabkan rendahnya pencapaian hasil belajar, dan siswa masih cenderung pasif. Untuk mengatasi hal tersebut, maka dibutuhkan solusi untuk memperbaiki model pembelajaran TIK yang ada di sekolah sebagai sarana untuk memperbaiki mutu pembelajaran sehingga dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Untuk meningkatkan hasil belajar, perlu dilakukan suatu tindakan, antara lain melalui penerapan suatu model Pembelajaran. Ada beberapa model pembelajaran di antaranya *Meaningful Instructional design* dan *Discovery Learning*. Model pembelajaran *Meaningful Instructional design* merupakan model pembelajaran yang menitikberatkan makna serta efektivitasnya pada siklus belajar dengan mengatur rangkaian aktivitas siswa yang berdasarkan masalah di kehidupan keseharian ataupun dari pengalaman siswa (Sekarini et al., 2019). Sedangkan Model pembelajaran *Discovery Learning* merupakan proses pembelajaran yang tidak diberikan keseluruhan melainkan melibatkan siswa untuk mengorganisasi (Ana, 2019).

Model pembelajaran *Meaningful Instructional design* dan *Discovery Learning* memiliki metode yang berbeda dalam penerapannya. Jika melihat kedua model pembelajaran tersebut keduanya sama-sama mengaktifkan siswa, oleh karena itu peneliti di sini nantinya akan menerapkan model pembelajaran dengan penekanan pada proses dalam belajar atau *assesment for learning* untuk melihat kemungkinan adanya perbedaan dari kedua model pembelajaran tersebut. Untuk itu diperlukan adanya perbandingan dari kedua model tersebut dalam menilai hasil belajar siswa terhadap mata pelajaran TIK di SMP Negeri 3 Siempat Nempu Hilir kabupaten Dairi khususnya kelas IX.

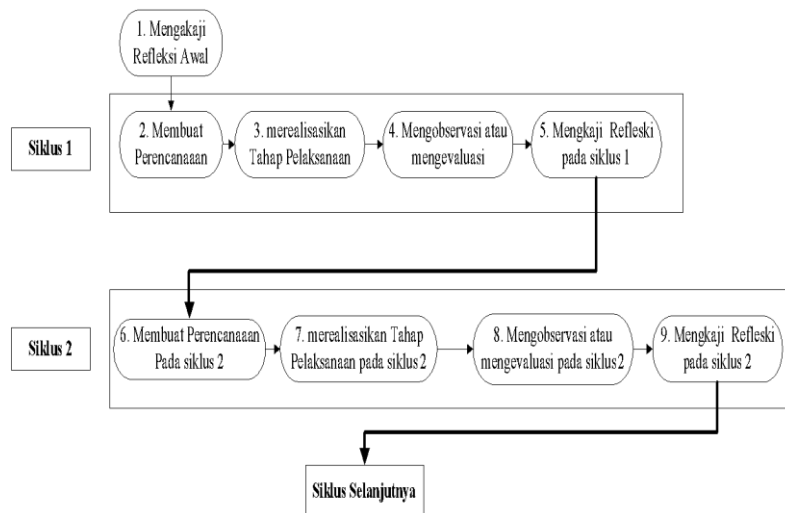
Oleh karena itu, berdasarkan dari permasalahan dan pemaparan di atas, maka judul penelitian ini adalah “Analisa Perbandingan Hasil Belajar Siswa Kelas IX Pada Pembelajaran *Meaningful Instructional design* Dan *Discovery Learning* Pada Pelajaran TIK Di SMP Negeri 3 Siempat Nempu Hilir Kabupaten Dairi”. Diharapkan dengan adanya penelitian ini para guru dapat memilih model pembelajaran yang sesuai dan tepat sehingga nantinya akan meningkatkan hasil belajar siswa.

## **2. METODE PENELITIAN**

### **2.1 Model Pembelajaran *Meaningful Instructional design***

- A. Lead-in**, kegiatan yang terkait dengan pengalaman, analisis pengalaman, dan konsep ide, fakta atau informasi yang akan dipelajari siswa.

- B. Reconstuction**, fase yang didalamnya guru memfasilitasi dan memediasi pengalaman belajar yang relevan.
- C. Production**, ekspresi-apresiasi konsep.

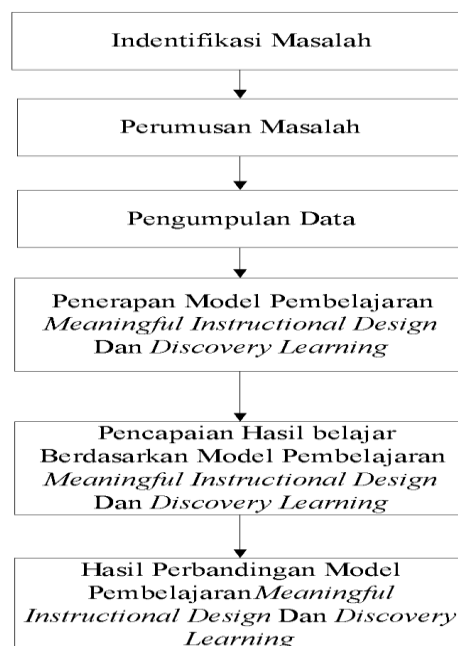


Gambar 1. Langkah-langkah pelaksanaan tindakan Kelas Pembelajaran *Meaningful Instructional design*

## 2.2 Model Pembelajaran *Discovery Learning*

- A. *Stimulation* atau Pemberian rangsangan kepada siswa
- B. *Problem statement* atau identifikasi masalah
- C. *Data collection* atau Pengumpulan data
- D. *Data processing* atau Pengolahan data
- E. *Verification* atau Pembuktian,
- F. *Generalization* atau Menarik kesimpulan.

## 2.3 Framework Penelitian



Gambar 2. Framework Penelitian

Tabel 1. Data Populasi siswa kelas IX SMP Negeri 3 Siempat Hilir Kabupaten Dairi

| No | Nama Rombel | Jumlah Siswa |
|----|-------------|--------------|
| 1  | Kelas IX A  | 32           |
| 2  | Kelas IX B  | 34           |
| 3  | Kelas IX C  | 34           |
| 4  | Kelas IX D  | 34           |
| 5  | Kelas IX E  | 32           |

Tabel 2. Data Sampel Siswa Kelas IX SMP Negeri 3 Siempat Hilir Kabupaten Dairi

| No | Nama Rombel | Jumlah Siswa | Tipe Kelas   |
|----|-------------|--------------|--------------|
| 1  | Kelas IX A  | 20           | Kontrol      |
| 2  | Kelas IX B  | 20           | Eksperimen 1 |
| 3  | Kelas IX C  | 20           | Eksperimen 2 |

### 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

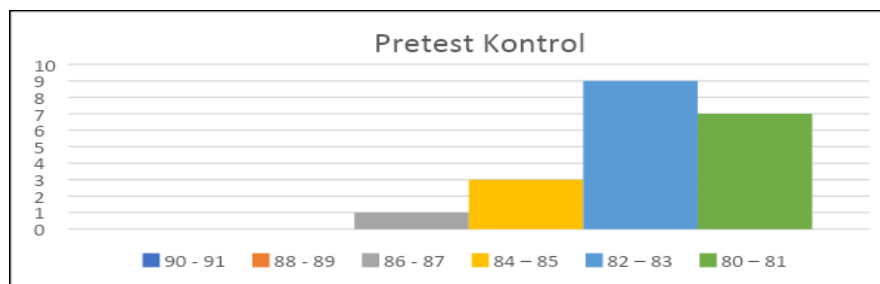
#### 3.1 Kelas Kontrol

Adapun hasil pengamatan awal kelas kontrol yaitu hasil *pretest* siswa kelas IX A pada mata pelajaran TIK di SMP Negeri 3 Siempat Hilir Kabupaten Dairi dengan model pembelajaran ceramah atau *teacher center* (yang berpusat pada guru).

Tabel. 3. Hasil Belajar *Pretest* Siswa kelas IX A Sebelum Menggunakan Model pembelajaran

| Mapel : TIK |                             | KBM : 84 | Kelas IX     | Materi : Teknologi Informasi dan Komunikasi |                      |
|-------------|-----------------------------|----------|--------------|---------------------------------------------|----------------------|
| NO          | NAMA SISWA                  | NILAI    | KETERANGAN   |                                             |                      |
| 1           | Akbar Makmur Pasi           | 80       | Tidak Tuntas |                                             |                      |
| 2           | Aminuddin Bancin            | 88       | Tuntas       |                                             |                      |
| 3           | Aprilia Maha                | 80       | Tidak Tuntas |                                             |                      |
| 4           | Bella Manurung              | 85       | Tuntas       |                                             |                      |
| 5           | Edi Candra Wijaya Naibaho   | 84       | Tidak Tuntas |                                             |                      |
| 6           | Enjelina Simbolon           | 80       | Tidak Tuntas |                                             |                      |
| 7           | Egi saputra silaban         | 80       | Tidak Tuntas |                                             |                      |
| 8           | Enjelina sinaga             | 86       | Tuntas       |                                             |                      |
| 9           | Erbin naibaho               | 80       | Tidak Tuntas |                                             |                      |
| 10          | Etri may sarah simanjuntak  | 82       | Tidak Tuntas |                                             |                      |
| 11          | Gabe saroha sihotang        | 80       | Tidak Tuntas |                                             |                      |
| 12          | Hevia frianti saragih       | 85       | Tidak Tuntas |                                             | Distribusi           |
| 13          | Irwani situmorang           | 80       | Tidak Tuntas |                                             | <i>Pretest</i> siswa |
| 14          | Jita cindy septian sinaga   | 84       | Tidak Tuntas |                                             | pelajaran TIK        |
| 15          | Juli parhusip               | 85       | Tuntas       |                                             |                      |
| 16          | Lespina manullang           | 84       | Tuntas       |                                             |                      |
| 17          | Maria rotua sinaga          | 86       | Tidak Tuntas |                                             |                      |
| 18          | Melija yohana sinurat       | 83       | Tidak Tuntas |                                             |                      |
| 19          | Oktavia sari nainggolan     | 92       | Tuntas       |                                             |                      |
| 20          | Pisang steven emmanuel hulu | 82       | Tidak Tuntas |                                             |                      |

| No     | Interval | Frekuensi | Persentase |
|--------|----------|-----------|------------|
| 1      | 90 – 91  | 0         | 0 %        |
| 2      | 88 – 89  | 0         | 0 %        |
| 3      | 86 – 87  | 1         | 5 %        |
| 4      | 84 – 85  | 3         | 15 %       |
| 5      | 82 – 83  | 9         | 45 %       |
| 6      | 80 – 81  | 7         | 35 %       |
| Jumlah |          | 20        | 100 %      |



Gambar 3. Distribusi Frekuensi *Pretest* siswa pada mata pelajaran TIK Kelas Kontrol

Tabel. 5. Hasil Belajar *Posttest* Siswa IX A Sebelum Menggunakan Model Pembelajaran

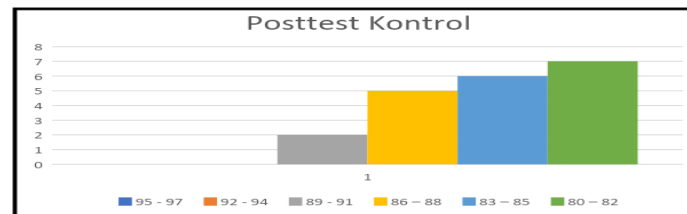
| Mapel : TIK | KBM : 84                   | Kelas IX | Materi : Teknologi Informasi dan Komunikasi |
|-------------|----------------------------|----------|---------------------------------------------|
| NO          | NAMA SISWA                 | NILAI    | KETERANGAN                                  |
| 1           | Akbar Makmur Pasi          | 82       | Tidak Tuntas                                |
| 2           | Aminuddin Bancin           | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 3           | Aprilia Maha               | 84       | Tuntas                                      |
| 4           | Bella Manurung             | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 5           | Edi Candra Wijaya Naibaho  | 89       | Tuntas                                      |
| 6           | Enjelina Simbolon          | 81       | Tidak Tuntas                                |
| 7           | Egi saputra silaban        | 84       | Tuntas                                      |
| 8           | Enjelina sinaga            | 87       | Tuntas                                      |
| 9           | Erbin naibaho              | 87       | Tuntas                                      |
| 10          | Etri may sarah simanjuntak | 86       | Tuntas                                      |
| 11          | Gabe saroha sihotang       | 86       | Tuntas                                      |
| 12          | Hevia frianti saragih      | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 13          | Irwanus situmorang         | 82       | Tidak Tuntas                                |
| 14          | Jita cindy septian sinaga  | 87       | Tuntas                                      |
| 15          | Juli parhusip              | 84       | Tidak Tuntas                                |
| 16          | Lespina manullang          | 82       | Tidak Tuntas                                |
| 17          | Maria rotua sinaga         | 85       | Tuntas                                      |
| 18          | Melija yohana sinurat      | 88       | Tuntas                                      |
| 19          | Oktavia sari nainggolan    | 84       | Tuntas                                      |
| 20          | Pisang steven hulu         | 80       | Tidak Tuntas                                |

Tabel

6.

Distribusi Frekuensi *Posttest* Siswa Pada Mata Pelajaran TIK Kelas Kontrol

| No     | Interval | Frekuensi | Persentase |
|--------|----------|-----------|------------|
| 1      | 96 – 98  | 0         | 0 %        |
| 2      | 92 – 95  | 0         | 0 %        |
| 3      | 89 – 91  | 2         | 5 %        |
| 4      | 86 – 88  | 5         | 15 %       |
| 5      | 83 – 85  | 6         | 45 %       |
| 6      | 80 – 82  | 7         | 35 %       |
| Jumlah |          | 20        | 100 %      |



Gambar 4. Distribusi Frekuensi *Posttest* Siswa Pada Mata Pelajaran TIK Kelas Kontrol

### 3.2 Kelas Eksperimen

#### A. *Pretest dan Posttest* kelas eksperimen 1(dengan model *Meaningful Instructional Design* )

| Mapel : TIK | KBM : 84                  | Kelas IX | Materi : Teknologi Informasi dan Komunikasi |
|-------------|---------------------------|----------|---------------------------------------------|
| NO          | NAMA SISWA                | NILAI    | KETERANGAN                                  |
| 1           | Aprian Naibaho            | 88       | Tuntas                                      |
| 2           | Bonar Harjono Sagala      | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 3           | Cici Suryanti Naibaho     | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 4           | Daniel Francis Situmorang | 81       | Tidak Tuntas                                |
| 5           | Danny Sutrisna Bako       | 84       | Tuntas                                      |
| 6           | Geby Haro Munthe          | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 7           | Gifson Silaen             | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 8           | Ihsan Asehta Bancin       | 84       | Tuntas                                      |
| 9           | Jeremia Simbolon          | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 10          | Join Pas Salomo Sihombing | 82       | Tidak Tuntas                                |
| 11          | Jul Faisal Habeahan       | 90       | Tuntas                                      |
| 12          | Kalara Siringoringo       | 82       | Tidak Tuntas                                |
| 13          | Khairinsyafitri Sitorus   | 83       | Tidak Tuntas                                |
| 14          | Lesta Simbolon            | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 15          | Lilis Simbolon            | 87       | Tuntas                                      |
| 16          | Lisda Hotdiana Sinaga     | 82       | Tidak Tuntas                                |
| 17          | May Lani Riska Syahputri  | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 18          | Novita Sinaga             | 89       | Tuntas                                      |
| 19          | Poster Habeahan           | 80       | Tidak Tuntas                                |
| 20          | Putra Simare Mare         | 80       | Tidak Tuntas                                |

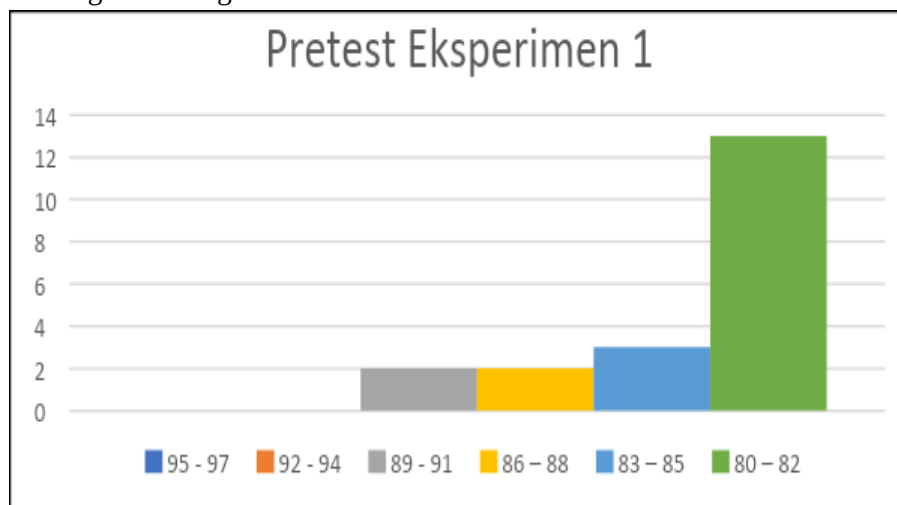
Tabel  
7.  
Hasil

*Pretest* Siswa IX B Sebelum Menggunakan Model pembelajaran

Tabel 8. Distribusi Frekuensi *Pretest* siswa pada mata pelajaran TIK Kelas Eksperimen 1

| No     | Interval | Frekuensi | Persentase |
|--------|----------|-----------|------------|
| 1      | 95 – 97  | 0         | 0 %        |
| 2      | 92 – 94  | 0         | 0 %        |
| 3      | 89 – 91  | 2         | 10 %       |
| 4      | 86 – 88  | 2         | 10 %       |
| 5      | 83 – 85  | 3         | 15 %       |
| 6      | 80 – 82  | 13        | 65 %       |
| Jumlah |          | 20        | 100 %      |

Berdasarkan distribusi frekuensi *pretest* siswa pada mata pelajaran TIK kelas eksperimen 1 diatas dapat digambarkan grafik sebagai berikut :

Gambar 5. Distribusi Frekuensi *Pretest* siswa pada mata pelajaran TIK Kelas Eksperimen 1Tabel.9. Hasil *Posttest* Siswa IX B Menggunakan Model Pembelajaran *Meaningful Instructional Design*

| Mapel : TIK | KBM : 84                  | Kelas IX | Materi : Teknologi Informasi dan Komunikasi |
|-------------|---------------------------|----------|---------------------------------------------|
| NO          | NAMA SISWA                | NILAI    | KETERANGAN                                  |
| 1           | Aprian Naibaho            | 87       | Tuntas                                      |
| 2           | Bonar Harjono Sagala      | 85       | Tuntas                                      |
| 3           | Cici Suryanti Naibaho     | 86       | Tuntas                                      |
| 4           | Daniel Francis Situmorang | 84       | Tuntas                                      |
| 5           | Danny Sutrisna Bako       | 84       | Tuntas                                      |
| 6           | Geby Haro Munthe          | 88       | Tuntas                                      |
| 7           | Gifson Silaen             | 84       | Tuntas                                      |
| 8           | Ihsan Asehta Bancin       | 83       | Tidak Tuntas                                |
| 9           | Jeremia Simbolon          | 86       | Tuntas                                      |
| 10          | Join Pas Salomo Sihombing | 84       | Tuntas                                      |
| 11          | Jul Faisal Habeahan       | 90       | Tuntas                                      |
| 12          | Kalara Siringoringo       | 91       | Tuntas                                      |
| 13          | Khairinsyafitri Sitorus   | 84       | Tidak Tuntas                                |
| 14          | Lesta Simbolon            | 87       | Tuntas                                      |
| 15          | Lilis Simbolon            | 87       | Tuntas                                      |
| 16          | Lisda Hotdiana Sinaga     | 82       | Tuntas                                      |
| 17          | May Lani Riska Syahputri  | 80       | Tuntas                                      |
| 18          | Novita Sinaga             | 89       | Tuntas                                      |
| 19          | Poster Habeahan           | 80       | Tuntas                                      |
| 20          | Putra Simare Mare         | 80       | Tuntas                                      |

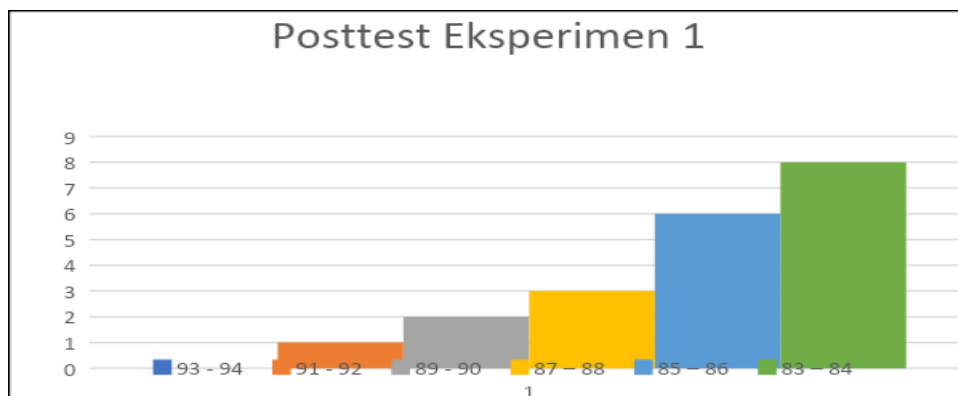
Tabel

10.

Distribusi Frekuensi *Posttest* siswa pada mata pelajaran TIK Kelas Eksperimen 1

| No     | Interval | Frekuensi | Persentase |
|--------|----------|-----------|------------|
| 1      | 93 - 94  | 0         | 0 %        |
| 2      | 91 - 92  | 1         | 5 %        |
| 3      | 89 - 90  | 2         | 10 %       |
| 4      | 87 - 88  | 3         | 15 %       |
| 5      | 85 - 86  | 6         | 30 %       |
| 6      | 83 - 84  | 8         | 40 %       |
| Jumlah |          | 20        | 100 %      |

Berdasarkan distribusi frekuensi *posttest* siswa pada mata pelajaran TIK kelas eksperimen 1 diatas dapat digambarkan grafik sebagai berikut :

Gambar 6. Distribusi Frekuensi *Posttest* siswa pada mata pelajaran TIK Kelas Eksperimen 1

## B. Pretest dan Posttest kelas eksperimen 2 (dengan model *Meaningful Instructional Design* )

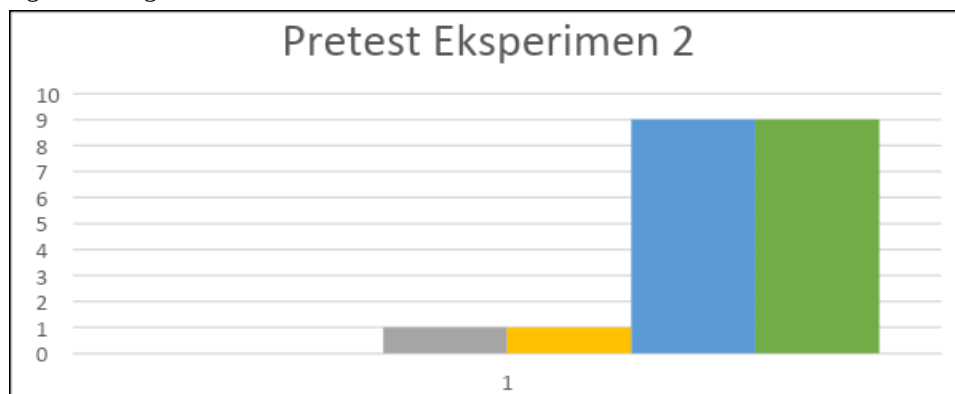
Tabel 11. Hasil *Pretest* Siswa IX C sebelum menggunakan model pembelajaran

| No | Nama Siswa                  | KKM | Nilai | Kriteria     |
|----|-----------------------------|-----|-------|--------------|
| 1  | Bryant Bastanta Tamba       | 84  | 78    | Tidak Tuntas |
| 2  | Cinta Malau                 | 84  | 79    | Tidak Tuntas |
| 3  | Daniel Simbolon             | 84  | 83    | Tidak Tuntas |
| 4  | Dewi Lestari Sihite         | 84  | 80    | Tidak Tuntas |
| 5  | Elfi Etri Gultom            | 84  | 83    | Tidak Tuntas |
| 6  | Enjel Berutu                | 84  | 80    | Tidak Tuntas |
| 7  | Erik Sitiawan Sinaga        | 84  | 84    | Tuntas       |
| 8  | Firman Rotama Simbolon      | 84  | 80    | Tidak Tuntas |
| 9  | FridericAlonsiusPandianggan | 84  | 80    | Tidak Tuntas |
| 10 | Hans Sitanggang             | 84  | 83    | Tidak Tuntas |
| 11 | Imel Elisabet Rumapea       | 84  | 83    | Tidak Tuntas |
| 12 | Jelita Marbun               | 84  | 85    | Tuntas       |
| 13 | Jojo Rinto Tumangger        | 84  | 80    | Tidak Tuntas |
| 14 | Jonson Haro Munthe          | 84  | 80    | Tidak Tuntas |
| 15 | Jony Sihotang               | 84  | 80    | Tidak Tuntas |
| 16 | Kevin Sunaryo Manik         | 84  | 90    | Tuntas       |
| 17 | Marsaulina Simbolon         | 84  | 82    | Tidak Tuntas |
| 18 | Nasip Mangalandong Malau    | 84  | 83    | Tidak Tuntas |
| 19 | Novita Sari Sinurat         | 84  | 83    | Tidak Tuntas |
| 20 | Omelia Elisabet Simbolon    | 84  | 83    | Tidak Tuntas |

Tabel 12. Distribusi Frekuensi *Pretest* siswa pada mata pelajaran TIK Kelas Eksperimen 2

| No     | Interval | Frekuensi | Persentase |
|--------|----------|-----------|------------|
| 1      | 94 - 96  | 0         | 0 %        |
| 2      | 91 - 93  | 0         | 0 %        |
| 3      | 88 - 90  | 1         | 5 %        |
| 4      | 85 - 87  | 1         | 5 %        |
| 5      | 82 - 84  | 9         | 45 %       |
| 6      | 78 - 80  | 9         | 45 %       |
| Jumlah |          | 20        | 100 %      |

Berdasarkan distribusi frekuensi *pretest* siswa pada mata pelajaran TIK kelas eksperimen 2 diatas dapat digambarkan grafik sebagai berikut :

Gambar 7. Distribusi Frekuensi *Pretest* siswa pada mata pelajaran TIK Kelas Eksperimen 2Tabel 13. Hasil *Posttest* Siswa IX C Menggunakan Model Pembelajaran *Discovery Learning*

| No | Nama Siswa            | KKM | Nilai | Kriteria |
|----|-----------------------|-----|-------|----------|
| 1  | Bryant Bastanta Tamba | 84  | 84    | Tuntas   |

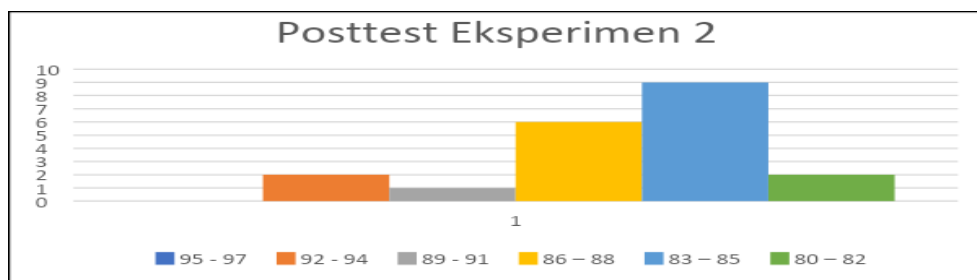


|    |                              |    |    |              |
|----|------------------------------|----|----|--------------|
| 2  | Cinta Malau                  | 84 | 87 | Tuntas       |
| 3  | Daniel Simbolon              | 84 | 92 | Tuntas       |
| 4  | Dewi Lestari Sihite          | 84 | 86 | Tuntas       |
| 5  | Elfi Etri Gultom             | 84 | 85 | Tuntas       |
| 6  | Enjel Berutu                 | 84 | 80 | Tidak Tuntas |
| 7  | Erik Sitiawan Sinaga         | 84 | 84 | Tuntas       |
| 8  | Firman Rotama Simbolon       | 84 | 83 | Tidak Tuntas |
| 9  | Frideric Alonsius Pandiangan | 84 | 85 | Tuntas       |
| 10 | Hans Sitanggang              | 84 | 86 | Tuntas       |
| 12 | Jelita Marbun                | 84 | 85 | Tuntas       |
| 13 | Jojo Rinto Tumangger         | 84 | 82 | Tidak Tuntas |
| 14 | Jonson Haro Munthe           | 84 | 88 | Tuntas       |
| 15 | Jony Sihotang                | 84 | 94 | Tuntas       |
| 16 | Kevin Sunaryo Manik          | 84 | 89 | Tuntas       |
| 17 | Marsaulina Simbolon          | 84 | 84 | Tuntas       |
| 18 | Nasip Mangalandong Malau     | 84 | 85 | Tuntas       |
| 19 | Novita Sari Sinurat          | 84 | 86 | Tuntas       |
| 20 | Omelia Elisabet Simbolon     | 84 | 85 | Tuntas       |

Tabel 14. Distribusi Frekuensi *Posttest* siswa pada mata pelajaran TIK Kelas Eksperimen 2

| No     | Interval | Frekuensi | Persentase |
|--------|----------|-----------|------------|
| 1      | 95 - 97  | 0         | 0 %        |
| 2      | 92 - 94  | 2         | 10 %       |
| 3      | 89 - 91  | 1         | 5 %        |
| 4      | 86 - 88  | 6         | 30 %       |
| 5      | 83 - 85  | 9         | 45 %       |
| 6      | 80 - 82  | 2         | 10 %       |
| Jumlah |          | 20        | 100 %      |

Berdasarkan distribusi frekuensi *posttest* siswa pada mata pelajaran TIK kelas eksperimen 2 diatas dapat digambarkan grafik sebagai berikut :



Gambar 8. Distribusi Frekuensi *Posttest* siswa pada mata pelajaran TIK Kelas Eksperimen 2

### 3.3 Pembahasan

Hasil pencapaian siswa dalam proses pembelajaran dengan penerapan model pembelajaran *Meaningful Instructional design* dan model pembelajaran *discovery learning* berdasarkan dari teknik analisis data yaitu sebagai berikut :

#### A. Uji Normalitas

Uji Normalitas yang digunakan menggunakan bantuan SPSS 25 dengan uji *Normality Test* (Kolmogorov-Smirnov). Data dikatakan berdistribusi normal, jika nilai signifikan (Sig) > 0,05 atau 5%.

Tabel 15. Rekapitulasi Hasil Uji Normalitas *Pretest* dan *Post-Test* Kelas Eksperimen 1 dan Kelas Eksperimen 2

| Kelas                              | Nilai Signifikan | Interpretasi |
|------------------------------------|------------------|--------------|
| Kelas <i>pretest</i> eksperimen 1  | 0,20             | Normal       |
| Kelas <i>posttest</i> eksperimen 1 | 0,20             | Normal       |
| Kelas <i>pretest</i> eksperimen 2  | 0,20             | Normal       |
| Kelas <i>posttest</i> eksperimen 2 | 0,08             | Normal       |

## B. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dua buah variabel dapat diperoleh melalui uji Levene test dengan bantuan SPSS 25.

Tabel 16. Rekapitulasi Uji Homogenitas *Pretest* dan *Posttest* Kelas Eksperimen 1 dan Eksperimen 2

| Statistik     | <i>Pretest</i>     |                    | <i>Posttest</i>    |                    |
|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|               | Kelas Eksperimen 1 | Kelas Eksperimen 2 | Kelas Eksperimen 1 | Kelas Eksperimen 2 |
| Sig           | 0,337              | 0,337              | 0,584              | 0,584              |
| Taraf Sig (a) | 0,05               | 0,05               | 0,05               | 0,05               |
| Kesimpulan    | Kedua Data Homogen | Kedua Data Homogen | Kedua Data Homogen | Kedua Data Homogen |

Kedua model pembelajaran tersebut memiliki karakteristik masing - masing, sehingga menjadikan model pembelajaran yang bisa digunakan pada semua mata pelajaran dan bertujuan untuk meningkatkan hasil belajar siswa.

## 4. KESIMPULAN

1. Penerapan model pembelajaran *Meaningful Instructional design* Dan *Discovery Learning* dikelompokkan dengan siklus yang berkelanjutan untuk mendapatkan nilai akhir hasil belajar siswa.
2. Terdapat perbandingan hasil belajar siswa antara model pembelajaran *Meaningful Instructional design* dengan *Discovery Learning* kelas IX di SMP Negeri 3 Siempat Nempu Hilir Kabupaten Dairi. dilihat dari analisis statistik bahwa persentase ketuntasan siswa 90 % pada model pembelajaran *Meaningful Instructional design*. sedangkan pada model pembelajaran *Discovery Learning* persentase ketuntasan siswa sebesar 63 % . ini artinya model yang paling baik digunakan diantara kedua model tersebut adalah model pembelajaran *Meaningful Instructional design*.

## REFERENSI

- [1] Sekarini, I. G. ., Suparta, I. ., & Astawa, I. W. P. (2019). Penerapan Model Pembelajaran Mid (*Meaningful Instructional Design*) Berorientasimind Mapping Untuk Meningkatkan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Kelas Vii-C Smp Negeri 4 Seririt. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Matematika Indonesia*, 7(1), 86–94. <https://doi.org/10.23887/jppm.v7i1.2822>

- 
- [2] Smk, D. I., & Singosari, N. (2021). Perbedaan Hasil Belajar Siswa Kelas X Jurusan Multimedia Pada Pembelajaran Meaningful Instructional Design ( Mid ) Dan Discovery Learning Pada Mata Pelajaran Komputer Dan Jaringan Dasar. 5(Mid), 4938–4944.
- [3] Qoni'ah, A., Sahidu, H., & Gunada, I. W. (2020). Pengaruh Cooperative Meaningful Instructional Design (C-MID) Berbantuan Multimedia Interaktif Terhadap Penguasaan Konsep Fisika Peserta Didik. *Jurnal Pendidikan Fisika Dan Teknologi*, 6(2), 280–286. <https://doi.org/10.29303/jpft.v6i2.1778>
- [4] Sekarini, I. G. ., Suparta, I. ., & Astawa, I. W. P. (2019). Penerapan Model Pembelajaran Mid (Meaningful Instructional Design) Berorientasimind Mapping Untuk Meningkatkan Pemahaman Konsep Matematika Siswa Kelas Vii-C Smp Negeri 4 Seririt. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Matematika Indonesia*, 7(1), 86–94. <https://doi.org/10.23887/jppm.v7i1.2822>
- [5] Ikhwan, A., Huda, N., & Abduh, M. (2021). PENDIDIKAN Peningkatan Hasil Belajar Menggunakan Model Pembelajaran Problem Based Learning pada Siswa Sekolah Dasar. *Edukatif : Jurnal Ilmu Pendidikan*, 3(4), 1594–1601.
- [6] Novita, L., Windiyani, T., & Sakinah, A. R. (2020). Pengaruh Penerapan Model Discovery Learning Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa. *Widyagogik : Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Sekolah Dasar*, 7(2), 148–163. <https://doi.org/10.21107/widyagogik.v7i2.7441>
-